

Die von Georg Hörmann in Tübingen als Dissertation mit dem Titel **Handlungsaktivierende Musiktherapie** und zeitgleich in Hamburg als Magisterarbeit mit dem Titel **Musiktherapeutische Ansätze und Perspektiven aus der Sicht der Systematischen Musikwissenschaft** eingereichte Schrift besteht aus Plagiaten. Das Buch ist 1989 im Paroli-Verlag (Eigenverlag) erschienen. Hier wird nachgewiesen, woher die Plagiate stammen.

Schriftwechsel von Georg Hörmann mit den Universitäten Hamburg, Tübingen und Münster

<i>Chronologie</i>	<i>Studiennachweise</i>
Diss.-Antrag v. 11.3.1987 in Tübingen im Fach Musikwissenschaft	mit nicht von ihm stammenden Texten zur Tanzpädagogik
Diss.- Ablehnung vom 25.3.1987	wegen Fehlens von Studiennachweisen im Fach Musikwissenschaft
M.A.-Antrag v. 26.3.1987 in Hamburg	im Fach Musikwissenschaft, für das er nirgendwo zuvor immatrikuliert war
Diss.-Erklärung vom 12.4.1987 nun für das Fach Psychologie in Tübingen	mit falscher Versicherung: Diese Arbeit lag bereits dem Fach Musikwissenschaft in Tübingen vor. Sie ist identisch mit der unter anderem Titel in Hamburg eingereichten Magisterarbeit.
M.A.-Antragsannahme 14.4.1987 in Hamburg in Musikwissenschaft	ohne Nachweis eines Musikwissenschaftstudiums, wie anlässlich seiner Bewerbung 1988/89 in Münster der Direktor des Musikwissenschaftlichen Seminars angegeben hatte.
M.A. Beschleunigungsbitte vom 24.4.1987	" <i>da ich gegenwärtig über meine Zeit noch frei verfügen kann.</i> " Seine erste Festanstellung erhielt er mit ergaunerten Urkunden zum M.A. und Dr. rer. soc. in Bamberg.
Diss.-Auslage Psychologie vom 5.6.1987 in Tübingen	Insider wissen, was es mit seiner Diplomarbeit im Fach Psychologie auf sich hat.
Bewerbungsbestätigung des Kommissionsvorsitzenden vom 6.7.1989	mit Hinweis auf die am 12.10.1988 erfolgte Vorstellung des „ <i>Prof. Dr. Dr. Dr. Georg Hörmann</i> “ am Institut für Musikpädagogik der Universität Münster
Schreiben des Vorsitzenden vom 6.7.1989 an die	mit Ankündigung des Prof. Dr. Rudolf, Doktorvaters des Georg Hörmann, und des Direktors des Musikwissenschaftlichen
Zahlreiche Absagen von Verlagen	demzufolge Veröffentlichung seiner aus Plagiaten bestehenden Dissertation „Handlungsaktivierende Musiktherapie“ 1989 im Eigenverlag „Paroli“
Im Anschluss einer Veranstaltung von Prof. Dr. Kreft anlässlich des hundertjährigen Bestehens der Universität Münster vom 4. – 8.11.2002 erwähnt dieser damalige Kommissionsvorsitzende den aufgeflogenen mehrfachen Titelschwindel.	

- Nationalbibliothek: <http://d-nb.info/881200107> und [Uni-Bibliothek Münster](#)

Trotz der seit vielen Jahren von diversen Seiten gestellten Anzeigen behält der Plagiator nicht nur die beanstandeten, sondern auch weitere falsche Angaben bei, wie seine im Internet ausgestellte, am 6.7.2019 abgerufene Email <http://doctortalents.com/de/georg-hoermann-2> und seine in Wikipedia und auf der Seite der Universität Bamberg einsehbare [Publikationsliste](#) zeigen. Seine Dissertation „Handlungsaktivierende Musiktherapie“ ist mit Ausnahme des Ti-

tels mit seiner dort nicht angegebenen Magisterarbeit "Musiktherapeutische Ansätze und Perspektiven aus der Sicht der Systematischen Musikwissenschaft" zu mehr als 90 % identisch.

- [Magisterarbeit Hamburg](#)

Bemerkenswerterweise führt er jedoch in Wikipedia und in seiner [Biographie](#) den Hamburger „Magisterstudiengang Musikwissenschaft“ auf, in dem er den M.A. erhalten hat, obgleich er für das Fach nie an einer Hochschule immatrikuliert war und es dementsprechend nicht studiert hat.

1. Dieselben Seiten der hier vorgelegten [Magisterarbeit \(1\)](#), die mit der in Hamburg eingereichten Schrift nahezu identisch sind, reichte er laut vorliegender Dokumente mit geringfügig abgeändertem Titel zeitgleich im Fach Musikwissenschaft in Tübingen als Dissertation ein, wo sie abgelehnt worden war, weil er den laut [§ 3 \(1\) der Promotionsordnung \(2\)](#) geforderten Nachweis des Studiums des Faches nicht erbringen konnte und verhindern wollte, dass im Musikwissenschaftlichen Seminar nachgefragt wird, warum er dort nicht promovieren wolle, wo er doch in Münster wohnte und das 1. Staatsexamen abgelegt hatte, das Referendariat hatte er nicht angetreten.
 - [\(1\) GH-MA-1987-verkleinert](#)
 - [\(2\) Promotionsordnung-Tuebingen-1987](#)
2. Mit der dokumentarisch belegten eidesstattlichen Versicherung gemäß [§ 6 \(1\) 5. und 6. der Promotionsordnung](#), die Arbeit selbständig verfasst und bereits früher nicht verwendet zu haben, erfolgte nun mit dieser nur im Titel etwas geänderten [Dissertation \(3\)](#) die Promotion formal im Fach Psychologie in Tübingen zum Dr. rer. soc.; wie er zu diesem Diplom in Psychologie gekommen war, wäre ebenso erwähnenswert wie er zum Titel Arzt gekommen war. Jedoch verjährt laut dem Obudsmann der Deutschen Forschungsgesellschaft Prof. Dr. jur. Löwer in seinem Interview zu Schavans Titelentzug "Schusseligkeit ist hinnehmbar, Täuschung nicht" in spiegel-online vom 06.02.2013 und in Tagesspiegel Online vom 05.02.2012 nur ein mit Täuschung erworbener Dr.-Titel nicht. .
 - [\(3\) Handlungsaktivierende-Musiktherapie-Paroli-1989](#)
3. Bereits das [Inhaltsverzeichnis der Hamburger Magisterarbeit \(4\)](#) und das [Inhaltsverzeichnis der in Musikwissenschaft in Tübingen abgelehnten und dann im Fach Psychologie dort angenommenen Dissertation \(5\)](#) zeigen, dass die Buchtitel irreführend sind. Tatsächlich handelt der Inhalt der Magisterarbeit und der zeitgleich eingereichten weitgehend identischen Dissertation vor allem von Tanznotation und Tanzdidaktik.
 - [\(4\) Seiten aus MA-Diss](#)
 - [\(5\) Seiten aus Handlungsaktivierende-Mth-Paroli-1989](#)

4. Die in Hamburg als [Magisterarbeit \(6\)](#) mit dem Titel „Musiktherapeutische Ansätze und Perspektiven aus der Sicht der Systematischen Musikwissenschaft“ und in Tübingen zur Promotion im Fach Musikwissenschaft mit dem *abgeänderten* Titel "Musikpsychologie und Musiktherapie aus der Sicht der Systematischen Musikwissenschaft" und dann im Fach Psychologie eingereichte [Dissertation \(7\)](#) mit dem *neuen* Titel "Handlungsaktivierende Musiktherapie" besteht aus Abbildungen und Tabellen mit wörtlich übernommenen und in geringem Umfang modifizierten Texten aus den [Publikationen \(8\)](#), [Seminaren und Vorträgen \(9\)](#) zur Musikpsychologie, Musiktherapie und Rhythmik/Tanz, wie die vom wahren Verfasser stammenden Texte in Dissertation und Magisterarbeit an denselben Stellen gedruckten Partituren und Tanznotationsgraphiken unschwer verraten.
 - [\(6\) MA-Hamburg-1987](#)
 - [\(7\) Katalog%20WWU%20Münster-G Hörmann](#)
 - [\(7a\) Titelblatt-Diss-Tuebingen](#)
 - [\(8\) Bibliographie](#)
 - [\(9\) Erinnerungen](#)
5. Selbst die Gliederung folgt weitgehend der Einteilung der Texte des wahren Verfassers. Dies kann unschwer überprüft werden.
6. Dessen in vielen Semestern ausgeteiltes [Seminarpapier \(11\)](#) von 1981 erscheint kaum verändert auf den [Seiten 43 - 84 der Magisterarbeit \(10\)](#) von 1987.
 - [\(10\) S.43-84](#)
 - [\(11\) Seminarpapier-Diss1989 S40-54](#)
7. und ebenfalls auf den [Seiten 40 - 54 der Dissertation \(12\)](#),
 - [\(12\) Seiten 40-54 Diss Tuebingen](#)
8. gefolgt vom Scattergram von 1973 aus der im Gustav Bosse Verlag veröffentlichten Dissertation seines Bruders, (13),
9. und ab S. 89, 2. Absatz, ab 3. Zeile "(erfreut sich ...)", bis S. 210, letzte Zeile ("... etwa aussehen könnte") wortwörtlich der [Vortrag des wahren Verfassers \(14\)](#) vom 2.5.1985 in Köln
 - [\(14\) Vortrag-Koeln-2.5.85 Tanznotation und Tanzdidaktik](#)
10. mit den dort vorgeführten [Abbildungen und handschriftlich erstellten Graphiken \(15\)](#).

- [\(15\) Vortrag-Folien-Koeln-1985](#) *Höfische Tänze in Tanzschrift und zum Gruppenmusizieren*
11. Ab S. 214, Abs. 1 und 2, folgen modifiziert und dann wörtlich bis S. 225, 1. Abs. ("... zu realisieren.") die Publikation „Vier Arten, Musik in Bewegung umzusetzen“, erschienen in der Neuen Musikzeitung [NMZ vom Juni 1982](#), S. 30 f., (Seiten 213 - 226 der M.A.-Arbeit und der Dissertation). (16)
- [\(16\) NMZ-Juni-1982-S.30](#)
12. Aus der Publikation "Aufforderung zum Tanz", erschienen in der [Schulmusikausgabe der Neuen Musikzeitung \[NMZ 6 vom Dezember 1982\]\(#\), S. 31 f., und \[NMZ 2 1983, Heft 2, S. 32, \\(17 und 18 sowie 18a\\)\]\(#\)](#) sind ohne Quellenangabe die auf S. 194 und S. 195 der Magisterarbeit und Dissertation zu sehenden Tabelle der Tanz-Wortkürzel und vom wahren Verfasser modifizierten Graphiken der Richtungen und Körperpositionen übernommen.
- (17) [Neue Musikzeitung NMZ \(Ausgabe Schulmusik\) Ausgabe 6 vom Dezember/Januar 1982/1983, S. 30-31](#) *Vier Arten, Musik in Bewegung umzusetzen. Eine Analyse von Dave Brubecks „Take five“ – und unterrichtspraktische Vorschläge.*
 - (18) [Neue Musikzeitung NMZ \(Ausgabe Schulmusik\) Ausgabe 2 April/Mai 1983 S. 32](#) *Aufforderung zum Tanz*
 - (18a) [Neue Musikzeitung NMZ \(Ausgabe Schulmusik\) Ausgabe 6 vom Dezember/Januar 1982/1983, S. 31](#) *Eine ergänzte Aufforderung zum Tanz*
13. Aus dem Seminar vom 02.05.1985 in Köln stammen alle Abbildungen und der geringfügig modifizierte Text zum Kapitel ["Höfische Tänze" auf den Seiten 227 - 240](#) (19).
- [\(19\) Seminar-Folien-Koeln-1985](#)
14. Auch die auf den S. 247-263 seiner Dissertation abgedruckte Studien- und Prüfungsordnung ist mit keiner Silbe die [Leistung](#) des von Hamburg und Tübingen Qualifizierten (20), sondern allein die des [Initiators dieses Studiengangs](#) (21).
- [\(20\) Entwurf-StO PO Mth WWU 1986.pdf](#)
 - (21) [Zur Geschichte des Studiengangs Musiktherapie in Münster](#)
15. Dementsprechend setzt sich die Literaturliste hauptsächlich aus den Quellenangaben der plagiierten Texte zusammen, so dass davon ausgegangen werden darf, dass der mit dem Magister- und Dokortitel ausgestattete spätere Professor und Lehrstuhlinhaber die aufgelisteten Schriften weitestgehend nicht kennt.

Auszug aus der Promotionsordnung der Universität Tübingen für die Fakultät für Sozial- und Verhaltenswissenschaften vom 9. Juli 1987:

„§5 Zulassungsvoraussetzungen:

5. Eine Erklärung darüber, daß der Bewerber die Dissertation selbständig verfaßt, nur die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt und wörtlich oder inhaltlich übernommene Stellen als solche gekennzeichnet hat. Ist die Dissertation mit einem oder mehreren Mitverfassern entstanden, so sind dessen bzw. deren Anteil und die eigene Leistung darzulegen;

6. eine Erklärung des Bewerber, ob er die Dissertation bereits früher als Prüfungsarbeit bei einer akademischen oder staatlichen Prüfung verwendet hat oder mit dieser oder einer anderen Dissertation bereits einen Promotionsversuch unternommen hat.“

Der Präsident der Universität Bamberg, Univ.-Prof. Dr. Dr. habil. Godehard Ruppert, hielt es am 3.3.2015 für *„richtig, meinen Tübinger Kollegen, Rektor Prof. Dr. Bernd Engler, zu informieren, der sicher die notwendigen Schritte zur Überprüfung einleiten bzw. veranlassen wird.“*

In seinem Schreiben vom 3.3.2015 heißt es:

„Wie ja auch publizistisch und durch diverse Gerichtsverfahren, die Herr Prof. Georg Hörmann gegen mich dienst- und privatrechtlich angestrengt hat, hinreichend öffentlich bekannt ist, scheue ich keine Auseinandersetzung mit ihm. Im jetzt von Ihnen zugestellten Fall sehe ich aber keine Handhabe.“

Die Universität Tübingen verhindert die längst fällige Konsequenz nach [§ 12 \(1\) 1. BeamStG](#). Sie hat den Dr.-Titel trotz der in Hamburg und Tübingen abgegebenen falschen eidesstattlichen Versicherungen und trotz mehrerer Aufforderungen seit 2014 sowie trotz des Schreibens des Präsidenten der Universität Bamberg noch immer nicht entzogen, obgleich ein Verstoß gegen die Zulassungsvoraussetzungen zur Promotion nicht verjährt.

Mit Schreiben vom 11.6.2019 hat das Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kunst die Universität Tübingen um Überprüfung der Promotion von Georg Hörmann gebeten.